djurskyddet
SVERIGE

Motioner med svar

Förbundsstämma Djurskyddet Sverige

Quality Hotel Park i Södertälje
10-11 maj 2014



Innehållsförteckning

Motioner med svar

MOTION 1: Budget 5

MOTION 2: Resultat- och balansräkning 5

MOTION 3: Förbundskassör 6

MOTION 4: Arvoden till förbundsstyrelseledamöter 7

MOTION 5: Årlig stämma 8

MOTION 6: Mötesordförande & mötessekreterare till förbundsstämman 9

MOTION 7: Anställd personals uppgifter 9

MOTION 8: Dokumentet ”Arbets- och delegationsordning” 10

MOTION 9: Stadgeändringar 11

MOTION 10: Ändrad tid för anmälan av ombud till förbundsstämman 12

MOTION 11: Djurskyddet Sveriges webbplats 12

MOTION 12: Tidningen Djurskyddet & PR och tidningskommitté 14

MOTION 13: Ändrade älgjaktstider 15

MOTION 14: Jakt och viltvård 15

MOTION 15: Auktoriserande och officiell utbildning 17

MOTION 16: Ersättning från Polisen 17

MOTION 17: Lag (1938:121) om hittegods 18

MOTION 18: Angående REDE och Mini-REDE 19

MOTION 19: Förbättrat djurskydd i Europa 20

MOTION 20: Veterinärkostnader 21

MOTION 21: Medverkan under Almedalsveckan 22

MOTION 22: Ruta på inbetalningsavier för gåva 22

MOTION 23: Marknadsföring 23

MOTION 24: Försäljning av katter på Lokus 23

Motion nummer 1

Angående budget

Djurskyddet Sveriges styrelse skall alltid föreslå stämman en resultatbudget som är i balans för det verksamhetsår som budgeten avser, det vill säga gå mot ett nollresultat eller ett mindre överskott.

Detta innebär att föreslagna budgetar i princip inte får uppvisa ett negativt resultat samt att inget överskott krävs.

Det är givetvis inget som hindrar att man vissa år kan budgetera för ett överskott.

I övrigt bör inkomster och utgifter vara någorlunda säkrade.

Det är fel att ta upp okända arv och liknande till stora belopp, liksom det är fel att budgetera för stora utgifter som man inte har någorlunda säkra uppfattningar om. Sådant skall anses som oansvarigt och vilseledande beteende av styrelsen.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Förbundsstyrelsen är mycket medvetna om vikten av ett nollresultat varje år för att riksförbundet ska kunna överleva. Styrelsen och kansliet lyckades 2013 vända ett budgeterat underskott på mer än 900 000 kronor till ett överskott på drygt 300 000. Styrelsen har som mål att fortsätta driva verksamheten med ett nollresultat eller ett litet överskott. Vi har därför lagt budgetar för 2014 och 2015 som är helt balanserade.

Styrelsen har också som mål att i så hög grad som möjligt säkra både inkomster och utgifter. Vi budgeterar därför medvetet lågt när det gäller förväntade arv och gåvor. Däremot anser vi det vara både oansvarigt och vilseledande om vi inte skulle budgetera stora utgifter som vi inte har helt säkra uppgifter om. Vi anser det vara öppnare mot lokalföreningarna att redovisa förväntade kostnader för ett kommande planerat projekt, än att inte ta med det i budgeten och att inte visa det förrän i nästa års resultat.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla den första delen av motionen, men avslå förslaget att inte budgetera för stora utgifter som man inte har någorlunda säkra uppfattningar om.

Motion nummer 2

Angående resultat- och balansräkning för Djurskyddet Sverige

Förbundsstyrelsen skall vid varje styrelsemöte bli presenterade resultat- och balansräkning för Djurskyddet Sverige. Dessa skall gås igenom vid varje möte i förbundsstyrelsen.
Kassören eller ansvarig förbundsekonom skall kunna presentera sådan redovisning.
Resultat- och balansräkningar skall, åtminstone kvartalsvis, även delges föreningarna tillsammans med protokollen från förbundsstyrelsens möten.

Orsak: Som det har varit de senaste åren har förbundsstyrelsen inte redovisat förbundets ekonomi för föreningarna annat än vid sällsynta tillfällen och endast i svepande formuleringar. Föreningarna är överordnade förbundsstyrelsen och har som sådana rätt till löpande information om förbundets ekonomiska ställning.

Förbundet skulle vinna i förtroende på att ha en öppen (transparent) redovisning av vad man gör, vad det kostar samt varför man tror att det är väl spenderade pengar.

I Djurskyddet Eskilstuna, liksom i de flesta föreningar, är ekonomisk uppföljning en absolut nödvändighet. Vi skulle inte överleva annars! Varför skall vi inte ha lika stora krav på förbundet som vi har på oss själva?

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Förbundsstyrelsen har idag möten varje månad. Samtidigt har kansliet av besparingsskäl inte längre en anställd förbundsekonom. Den kostnad som framtagande av en resultat- och balansräkning inför varje styrelsemöte skulle innebära hos en konsult, motsvarar inte den begränsade merinformation som styrelsen skulle få jämfört med idag. Däremot presenterar generalsekreteraren vid varje styrelsemöte en redovisning av kostnader och intäkter sedan det förra mötet. Detta ger styrelsen en god uppfattning om förbundets ekonomiska situation och en möjlighet att reagera om siffrorna skulle vara alarmerande.

Styrelsen vill också påpeka att lokalföreningar minst en gång per år får en öppen (transparent) redovisning av förbundets ekonomiska situation. Förbundets ekonomi granskas dessutom löpande av revisorer från FRII (Frivilligorganisationernas Insamlingsråd), för att förbundet ska få behålla sitt 90-konto. Mellan de fastställda årliga balans- och resultatrapporterna är det styrelsens ansvar att hantera förbundets ekonomiska frågor. Lokalföreningarna har valt förbundsstyrelsen till detta arbete och styrelsen förväntar sig därför att få föreningarnas förtroende att sköta det på bästa sätt fram till nästa stämma.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen så att styrelsen kan organisera sin ekonomiska bevakning på det mest kostnadseffektiva sättet. Viktiga ekonomiska underlag som presenteras på förbundsstyrelsemötena ska även fortsättningsvis delges föreningarna tillsammans med protokollen från förbundsstyrelsens möten.

Motion nummer 3

Angående förbundskassör

Stämman ska välja förbundskassör för två år i taget. Val av förbundsordförande och förbundskassör bör saxas så att mandatperioden för dessa inte utgår samtidigt. Detta val ska framgå av stadgan §8 Ärenden som ny punkt "15. Val av förbundskassör".

Orsak: Förbundet har inte visat att man kunnat presentera resultat- och balansräkningar vid styrelsemöten. Förbundets ekonomi har inte fått den ställning som borde varit fallet. Genom att stämman väljer förbundskassör får denna en ställning där denna kan ifrågasätta nyttan av en kostnad och behovet av en investering etcetera innan beslut tas.

Förbundskassören ska se till att hela styrelsen ständigt är införstådd med förbundets ekonomiska ställning och får löpande information i form av resultat- och balansräkningar. Förbundskassören ska kunna se till att man följer

beslut och budget och att inga utgifter tas utan kvitton etcetera.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar
Förbundsstyrelsen håller med om att kassören har en viktig roll i styrelsen, särskilt om förbundets ekonomi är dålig. Kassören kan dock inte förväntas att löpande ta fram resultat- och balansräkningar till alla styrelsemöten. Kassörsposten är en förtroendepost, varför det inte är rimligt att belägga den med renodlat kameralt arbete. Förbundskassören ska se till att hela styrelsen ständigt är införstådd med förbundets ekonomiska ställning, vilket sker redan idag. Hur denna kunskapsinhämtning om förbundets ekonomi sker måste dock kunna bestämmas av den enskilde kassören, inom ramen för förbundets stadgar.

Vid val av en ny styrelse är det viktigt både för valberedningen och för förbundsstämman att man utser styrelseledamöter som inte bara brinner för djurskyddsfrågor utan även har basal kunskap om och intresse för ekonomi. Det är hela styrelsen som ansvarar för förbundets ekonomiska arbete, inte bara kassören. Om stämman utser kassörsposten finns risken att alla andra i styrelsen prioriterar ner eller struntar i det ekonomiska arbetet, vilket skulle kunna leda till en farlig situation. Styrelsen tror därför att den bästa utvecklingen för förbundet är om alla styrelseledamöter som väljs är medvetna om att de kan utses till kassör. Vem som slutligen blir det bör beslutas i ett konstituerande möte inom förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nummer 4

Angående arvoden till förbundsstyrelseledamöter

Fasta arvoden till förbundsordförande och ledamöter i förbundsstyrelsen ska inte längre förekomma. Avvikelser från denna princip ska undantagsvis tillämpas om någon i styrelsen avstår stor del av sin arbetstid och lön för att under en längre tid arbeta för Djurskyddet Sverige.

Orsak: Djurskyddet Sverige är per definition en ideell förening. Se skatteverkets definition. I en ideell förening skall inga arvoden betalas ut till styrelsen.

Styrelsen i en ideell förening ska ställa sin tid till föreningens/förbundets förfogande. Dock ska man få ersättning för verklig, förlorad arbetsinkomst och för direkta utgifter. Alla ersättningar till styrelseledamöter ska uppskattas och beslutas i styrelsen innan kostnaden uppstår.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar
Förbundsstämman har beslutat, efter förslag från valberedningen, att ordförande har rätt att ta ut två basbelopp och vice ordförande har rätt att ta ut ett basbelopp. Samt att styrelseledamöterna har rätt att ta ut 1500 kr per förbundsstyrelsemöte.

Under en lång period, när ekonomin var kärv, tog ledamöterna ett beslut att avstå sina arvoden helt och hållet.

Ideella föreningar har möjlighet att arvodera ledamöterna, främst mot bakgrund av att engagemanget kräver reduktion i det ordinarie arbetet.

Att uppskatta och besluta om kostnader på möten innan kostnaderna uppstår, upptar onödig arbetstid av styrelsemötet, då det ändå bara blir en ungefärlig beräkning.

Beslut om arvode fattas av stämman, efter förslag från valberedningen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nr 5

Angående stämma varje år

Djurskyddet Sverige skall ha Stämma/årsmöte varje år. Vi föreslår därför att stadgarna ändras beträffande §5 andra stycket från "Förbundsstämma hålls vartannat år senast den sista maj på plats som beslutats av förbundsstyrelsen " till "Förbundsstämma hålls varje år senast den sista maj på plats som beslutas av förbundsstyrelsen".

Orsak: Två år är för lång tid mellan stämmorna. Mycket hinner hända under två år för att de beslut som togs skall vara relevanta under så lång tid. Dessutom verkar det som om förbundsstyrelsen hinner "glömma" vad som egentligen beslutades på Stämman.

Begrundande: Ett årsmöte behöver inte hållas på hotell – en enkel konferensanläggning räcker gott, eftersom vi alla tillhör ideella föreningar som hellre lägger pengar på hjälp till hemlösa katter och hundar etcetera.

Djurskyddet Sverige är ett ideellt förbund! Medlemmarna (= föreningarna) lever i en verklighet där varje krona räknas. Föreningarna kan säkert acceptera årsmöten på en konferensanläggning av enklare sort om resultatet blir sparade pengar som kan komma djuren till godo!

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Förändringen till att ha stämma vart annat år har nyligen införts och behöver få testas innan man förändrar tillbaka till det tidigare sättet att arbeta. Möjligtvis kan man sätta ett datum för utvärdering om x antal år för att se om detta verkligen är bra, men i dagsläget anser styrelsen att det är för tidigt att bedöma. Styrelsen arbetar efter den verksamhetsplan som årsstämman beslutat om och är inget som ”glöms” bort. Förutom vp arbetar styrelsen även efter en åtgärdslista där samtliga punkter från senaste årsstämma finns uppsatta och vid varje möte gås igenom. När det gäller konferensanläggning vs hotell har vi något svårt att förstå innebörden i frågan. De flesta konferensanläggningar idag hittar vi på just hotellen då det oftast behövs boende i samband med konferenser. Vid upphandling blir det vid så gott som alltid billigast när man tar ett helt paket än när man gör flera upphandlingar.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nummer 6

Angående mötesordförande & mötessekreterare till förbundsstämman

Mötesordföranden vid stämman skall föreslås av valberedningen och skall vara neutral (icke vara ett verktyg för vare sig förbundsstyrelse eller föreningar). Mötessekreterare för stämman skall väljas efter förslag från valberedningen.

Mötessekreteraren får inte vara styrelseledamot i förbundsstyrelsen eller vara anställd av förbundsstyrelsen.

Denna motion skall behandlas innan dessa mötesfunktionärer väljs.

Orsak: Det är alltför lätt att genom en ordförande som är förbundsstyrelsens "svurne vän" kunna manipulera församlingen. Det kan även vara frestande att fila lite på formuleringar så de faller förbundsstyrelsen lättare "på läppen". Bara misstanken att så kan ske är tillräckligt för att göra vad man kan för att förhindra detta!

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Djurskyddet Eskilstuna har i motion nr 9 lämnat förslag som får uppfattas som att det finns skäl till ändring av stadgarna med avseende på hur förbundsstämman ska handläggas samt med avseende på valberedningens uppgifter (utvidgning).

Enligt förbundsstyrelsens uppfattning står det varje deltagande vid stämman fritt att föreslå och närmare argumentera för vem som bör väljas till såväl mötesordförande som sekreterare. Därefter ankommer det suveränt på stämman att välja bland de föreslagna kandidaterna.

Förbundsstyrelsen finner således att det redan inom ramen för nuvarande stadgar finns allt utrymme att föreslå kandidater för uppgiften som mötesordförande och sekreterare samt argumentera för förslagen, varför det saknas skäl att överväga stadgeändring som en följd av motionen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att motionen med detta anses besvarad.

Motion nummer 7

Angående anställd personals uppgifter

Förbundsstyrelsen har inte från stämman fått något mandat att överlämna förbundsstyrelsens uttalade ansvar till anställd personal. Med andra ord: Styrelsens huvudsakliga uppgift är att utåt verka som representant för Djurskyddet Sverige, det vill säga föreningarna.
Enligt stadgarna:
1.a Organisation:

Förbundet företräds av förbundsstyrelsen, som består av ordföranden, åtta ordinarie ledamöter och tre ersättare.

Det finns inget som säger att förbundet skall företrädas av någon förbundssekreterare.
Orsak: Förbundssekreteraren är av förbundsstyrelsen anställd personal liksom resten av personalen vid kansliet. Förbundssekreteraren är inte anställd av förbundet, det vill säga föreningarna.

Förbundssekreteraren representerar inte föreningarna – endast förbundsstyrelsen i den mån förbundssekreteraren har fått specificerade arbetsuppgifter av förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsens försök att överlämna sitt primära ansvar till en anställd är stadgevidrigt! Likväl accepterar förbundsstyrelsen och medlemsföreningarna att så sker. Vi kräver att förbundsstyrelsen ska följa stadgarna.

Djurskyddet Eskilstuna förslår sålunda: Ingen ändring av stadgarna beträffande just detta, endast att stadgarna skall följas. Se vidare vår motion nr 7 angående relaterade stadgeändringar.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Det är vanligt i ideella förbund av Djurskyddet Sveriges storlek att det finns ett kansli med en generalsekreterare (kanslichef). Detta för att det är viktigt för styrelsen att skapa en organisation och ett arbetssätt i styrelsearbetet som bygger på styrelseledamöternas och övriga aktiva medlemmars tidstillgång och kompetenser, samt de ekonomiska ramar som kan förväntas gälla ur ett långsiktigt perspektiv (det vill säga över flera mandatperioder). Generalsekreteraren ansvarar för kansliet, löpande förvaltning och verksamheten enligt förbundsstyrelsens riktlinjer och anvisningar. I dessa frågor är också generalsekreteraren föredragande i förbundsstyrelsen. Generalsekreteraren är underställd förbundsstyrelsen och dess ordförande.

Sammantaget ger denna diskussion vid handen att motionären inte har haft en helhetsbild över dels organisationen, dels de krav och möjligheter som stämman, som högsta beslutande organ inom Djurskyddet Sverige, gett förbundsstyrelsen. Om stämman beslutar enligt förbundsstyrelsens förslag så krävs det inte heller några stadgeändringar enligt motion nummer sju.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att anse motionen besvarad.

Motion nummer 8

Angående dokumentet ”Arbets- och delegationsordning”

Det finns ett dokument som inte är framlagt för stämman för beslut: "Arbets- och delegationsordning". Förbundsstyrelsen har själv upprättat detta dokument som ett internt dokument. Dokumentet beskriver vad som gäller i mellanhavandet mellan förbundsstyrelse å ena sidan och kansli och förbundssekreterare å andra sidan.
Förslag: Eftersom detta är ett dokument som väsentligt påverkar förbundets agerande utåt, föreslår Djurskyddet Eskilstuna att detta dokument underställs stämman för beslut. Vidare föreslår vi att en arbetsgrupp bestående av 2-3 representanter för förbundsstyrelsen och lika många från föreningarnas styrelser, utses att se över dokumentet "Arbets- och delegationsordning" samt att ett reviderat dokument ska vara gällande för nästa verksamhetsår (2014) och framåt. Se Motion 7 angående stadgeändringar.

Orsak: Eftersom förbundet inte klarar sig med en förbundsstyrelse, utan måste hålla sig med ett kansli, är det av vikt att förbundet (= föreningarna) får insyn i och får rätt att besluta om hur utformnigen av relationerna mellan förbundsstyrelse och kansli skall vara. Häri ingår bestämmandet om vilka uppgifter som förbundssekreteraren

skall ha och i vilken utsträckning som förbundssekreteraren får företräda förbundet/föreningarna.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Den av stämman 2012 tillsatta organisationsgruppen, som bestått av personer från styrelsen samt representanter från lokalföreningarna, har behandlat just denna fråga och ett nytt förslag är utskickat respektive redan beslutat om. Några av förändringarna är att det nu är två dokument med olika beslutsforum. Arbetsordningen för styrelsen tas av stämman, men delegationsordningen tas av styrelsen. Anledningen till detta är att delegationsordningen till största delen styr vilka frågor som styrelsen delegerat till kansliet, och då styrelsen har arbetsgivaransvaret för kansliet är det även styrelsen och ingen annan som tar dessa beslut.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att anse motionen besvarad.

Motion nummer 9

Angående stadgeändringar

Baserat på tidigare behandlade motioner 4 och 5, är det nödvändigt att ändra stadgarna på några punkter.

Djurskyddet Sveriges stadgar:
§ 12 1. Organisation
a. Förbundet företräds av förbundsstyrelsen, som består av ordföranden, åtta ordinarie ledamöter och tre ersättare. Djurskyddet Eskilstuna tycker att paragrafen är välformulerad.

h. Föreningens firma tecknas av ordförande i förening med annan styrelseledamot eller eljest på sätt som styrelsen beslutar. Stycket h får inte medföra att firma får tecknas av anställd! "Eller eljest på sätt som styrelsen beslutar" stryks.

j. Förbundsstyrelsen anställer personal och beslutar om arbetsordning. Stycket j bör omformuleras till: "Förbundsstyrelsen anställer personal och informerar denna om den Arbets- och delegationsordning som stämman beslutat".

k. Förbundsstyrelsen kan delegera vissa uppgifter permanent eller för viss tid till ledamot, utskott eller anställd. Stycket k bör kompletteras med: "Detta får inte medföra att uppgiften att representera förbundet får lämnas till anställda eller andra utanför förbundsstyrelsen" .

Med "vissa uppgifter" skall avses främst kansliarbete för förbundsstyrelsen.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Detta förslag är inte praktiskt genomförbart då styrelsen har detta uppdrag som fritidssysselsättning och träffas som mest en gång per månad. Utan en firmatecknare på kansliet skulle det inte vara genomförbart att bedriva

någon verksamhet. Besök på post, bank, mottagande av paket samt betalning av räkningar måste kunna skötas av kansliets personal. En ändring av nuvarande skrivning medgör inte ovanstående. Gällande yrkande på §12j gäller samma svar som på motion nr 5 samt att samtlig nyanställd personal får information om föreningens strategiska dokument. Gällande §12k styrs detta av delegationsordningen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen så att styrelsen kan organisera sitt arbete på det, för förbundets verksamhet, mest kostnadseffektiva sättet.

Motion nummer 10

Angående ändrad tid för anmälan av ombud till förbundsstämman

Bakgrund: Många lokala föreningar har till den 1 mars ännu inte haft sina årsmöten, varvid man ännu inte hunnit välja de ombud som ska medverka på förbundsstämman. Det är av största vikt att föreningarna på ett demokratiskt sätt väljer sina ombud och att de är väl insatta i vad det innebär att företräda sin lokalförening på stämman. Det är ett förtroendeuppdrag som ska tas på största allvar. Nuvarande ordning är således otillfredsställande.

Djurskyddet Örebro föreslår: att motionstiden för anmälan av ombud till förbundsstämman utsträcks till 5 april.

Ordförande Göran Gustavsson
För djurskyddet Örebro

Förslag till svar

Förbundsstyrelsen håller helt med motionsställaren och kommer göra föreslagen ändring i §9 i stadgarna som reglerar ovanstående.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla motionen.

Motion nummer 11

Angående Djurskyddet Sveriges webbplats

Djurskyddet Sveriges webbplats är för dyr, omodern och tjänar inte det syfte den borde tjäna.

Det finns idag CMS (Content Management System) som är "open source" och därmed gratis,
Det vill säga inga licenskostnader. Joomia och Drupal är goda exempel på detta. Efter en omläggning
till exempelvis Drupal behöver Djurskyddet Sverige inte längre anlita dyra "dataexperter" för att underhålla systemet.

I ett sådant modernt system finns möjligheter att ha delar av webbplatsen (till exempel internationell presentation av Djurskyddet Sverige) på andra språk än svenska.

Det är enkelt att lägga in forum som skulle kunna vara stöd för föreningar som driver egna djurhem och för

medlemmar som vill arbeta ideellt med djurskydd samt allmänna råd till allmänheten när det gäller hur man ska handskas med djur.

Webbplatsen bör givetvis innehålla en webbshop där profilartiklar kan säljas.
Mycket av det som skrivs i tidningen Djurskyddet bör även det finnas tillgängligt på förbundets webbplats – med kanske en viss fördröjning.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Inledningsvis vill förbundsstyrelsen bekräfta att vi, liksom motionären, också ser utvecklingspotentialer i framtiden för vår webbplats och det kräver långsiktiga strategier och utveckling för att hålla webbplatsen uppdaterad och fräsch.

Den plattform där Djurskyddets webbplats ligger kostar i dagsläget 300 kronor per månad. I denna kostnad ingår support och back up, något som känns oerhört viktigt för att kunna bedriva en professionell webbplats. I kostnaden ingår även en funktion som gör att vi kan erbjuda våra föreningar att kostnadsfritt ha en webbplats på djurskyddet.se. Detta har visat sig vara populärt då det i dagsläget är 28 föreningar som valt att ligga på djurskyddet.se. Fördelen med det är att alla webbplatser liknar varandra och att föreningarna kan kontakta ansvarig på kansliet för att få stöd och support. Utöver de fasta kostnaderna tillkommer även vissa utvecklingskostnader när det är befogat med ny funktionalitet eller struktur. En sådan utveckling har exempelvis varit att införa en kortbetalningslösning, som innebär att det går att ge en gåva eller betala medlemskap med betalkort direkt på webben.

Vidare vill styrelsen också, i vart fall till viss del, förklara de begrepp och beskrivningar som motionären använder, så att deltagarna på stämman kan förstå vad som avses.

Open source innebär att källkoden/programvaran är öppen och att det är fritt för vem som helst att använda, läsa, modifiera och vidaredistribuera för den som vill och vidareutveckla i koden/verktyget. Det finns open source-lösningar inom de flesta områden, till exempel inom Content Management Systems (ett informationssystem för att hantera och publicera olika typer av informationsinnehåll, det vill säga elektroniska media), e-handel, bloggar och portaler. Då open source är gratis att använda tillkommer inga licenskostnader vid val av denna lösning. Vid valet av lösning är det dock av yttersta vikt att man har sina behov och sin målbild tydlig för sig och inte väljer verktyg endast efter prislapp, vilket då i många fall kan leda till en högre totalkostnad i slutet av projektet då utvecklingstiden kan bli lång om man har krav på avancerad funktionalitet.

Men open source betyder inte gratis, även om källkoden till det ursprungliga programmet är öppen och fri. Det handlar om ett annat sätt att ta betalt, en annan affärsmodell än den traditionella. Installation, implementering, drift, support, utbildning, specialanpassningar, konsultarbeten etcetera – det är där de som arbetar med open source-lösningar tjänar sina pengar.

Några observandum med den här lösningen är dock för oss, som organisation med många användare, följande.

Många verktyg är utvecklarcentriska, skapade av utvecklare för utvecklare. Det kan göra verktygen svåranvända och illa dokumenterade för vanliga användare. Det finns inga garanterade supportvägar (utom möjligen med tilläggsavtal med leverantören) och de som finns är internetbaserade. Man riskerar att bli fast i något som blir en interimslösning (om man inte är nöjd) och som kan bli omständlig och dyr att migrera ifrån till ett annat verktyg.

Kan vara krångliga att sätta upp och en del verktyg är buggiga, och open source-produkter används vanligen på egen risk.

Sedan 2011 finns Tidningen Djurskyddet som webbtidning (http://tidningen.djurskyddet.se) med syftet att publicera djurskyddsrelaterade nyheter. Den uppdateras ungefär två gånger per vecka och flera av artiklarna från

papperstidningen publiceras även där. I och med webbtidningens existens har vi valt att inte publicera den här typen av nyheter på Djurskyddets webbplats.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen och att styrelsen får fortsatt förtroende att leda och fördela arbetet som rör förbundets verksamhet, där webbplatsen med eventuella funktioner knutna ingår, utifrån det mest ekonomiskt håll bara perspektivet.

Motion nummer 12

Angående Tidningen Djurskyddet samt PR och tidningskommitté

Förslag 1: Tidningen Djurskyddet bör bli en medlemstidning. Tidningen bör till stor del bli ett språkrör för föreningarna, där de kan meddela sig med sina medlemmar och till varandra.
Detta behöver inte ta upp hela tidningen men bör vara en bra medlemsservice, eftersom de flesta föreningarna inte håller sig med egna medlemsblad.

Orsak: Dagens tidning, Djurskyddet, fungerar inte som medlemstidning, men skall föreställa vara just det. Tidningen skickas visserligen även till medlemmarna, men det är inte de som är tidningens egentliga målgrupp. Den verkliga målgruppen är de cirka 900 personer, myndigheter, organisationer, departement etcetera, som får tidningen gratis. Det är dem som man vill försöka påverka. För detta ändamål är tidningen ett mycket kostsamt påtryckningsmedel och PR, vars verkan vi inte har belägg för att den gör den verkan som motsvarar kostnaderna.

Förslag 2: Separera påverkan och PR från det som bör vara en medlemsservice med en stor del intern förbunds- och föreningsinformation. Utse en "PR- och tidningskommitté", med stort deltagande från föreningarna, som skall se över området "medial påverkan och kommunikation" och ta fram förslag till lösningar som både skall vara ekonomiska och effektiva för alla.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Förbundsstyrelsen anser att tidningen Djurskyddet i första hand är en medlemstidning och inte en PR-tidning för att påverka beslutsfattare. Samma uppfattning har styrelsen fått från flertalet lokalföreningar. Det finns till och med lokalföreningar som anser att tidningen Djurskyddet är den avgörande orsaken till att man är medlem i riksföreningen.

Tidningen Djurskyddet kommer idag ut fyra gånger per år och håller en kvalitet, både redaktionellt och layoutmässigt, som är imponerande. Den ger på det sättet alla medlemmar information om aktuella djurskyddsfrågor, styrelsens arbete och en hel del råd om praktisk djurhantering. Samtidigt ger den externa läsare en fördelaktig bild av Djurskyddet Sverige som en seriös och kunnig organisation.

Tidningens redaktion har en fortlöpande dialog med sina läsare via telefonsamtal och e-mail, liksom med förbundsstyrelsen via redaktionskommittén. Att utse en ny "PR- och tidningskommitté" skulle innebära betydande nya kostnader för resor, mötestid, ökad administration etcetera. Styrelsen tror inte att en sådan gruppering skulle medföra några tydliga fördelar för läsare eller redaktion.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att anse förslag 1 vara besvarat och att avslå förslag 2.

Motion nummer 13

Angående ändrade älgjaktstider

Älgjakten i Sverige bedrivs idag från september till oktober, med uppehåll några veckor när älgarna går i brunst. Jakten fortsätter sedan ända till sista februari i vissa län. Det innebär att de kor som är dräktiga och ska föda i maj stressas av jakten i djup snö och tunga kroppar. Vi anser att det är djurplågeri, vilket även många jägare kan skriva under på sedan de bevittnat slakten där långt gångna foster plockas ut, vilka ofta är stora som hundar. Jakttider bestäms av länsstyrelsen i respektive län varje år. Vissa skogsbolag får ibland tillstånd att bedriva skyddsjakt på älgkor ända till sista mars.

Vi föreslår därför stämman:
att besluta att Djurskyddet Sverige verkar för att älgjakten ej får bedrivas efter sista oktober.

Djurskyddet Ådalen

Förslag till svar

Förbundsstyrelsen yrkar på att tillstyrka motionen, på grund av djurskyddsskäl.

Djurskyddet Sverige vänder sig starkt emot att berörda länsstyrelser ger tillstånd att bedriva jakt denna tid på året.

Älgkon tar då med sig sina fjolårskalvar för att söka den enda föda som finns tillgänglig denna tid på året i norra Sverige, nämligen skogsplanteringarna. Istället för att göra enkla åtgärder, som stödutfodring med mera, så ger man ganska frikostigt tillstånd för avskjutning under den tid på året då det inte borde förekomma jakt.

Djurskyddet Sverige kommer att arbeta för en lagändring i frågan.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla motionen.

Motion nummer 14

Angående jakt och viltvård

Enligt Jaktlagen §3 är viltet fredat och får jagas endast om detta följer av lagen eller föreskrifter och beslut som meddelats med stöd av lagen. Jakttraditioner, företeelser och bestämmelser har tyvärr försvagat fredningen och försämrat förhållande för viltet. Jakt, rätt utfört, där djuret dör ”knall och fall” i sin egen miljö, borde inte kunna kritiseras ur djurskyddssynpunkt. Men det finns element i akten som kan ifrågasättas:

De orimligt långa allmänna jakttiderna på till exempel älg och rödräv

Älg: 1 september–28 februari + skyddsjakt 16 augusti–älgjakttidens början.
Rödräv: 1 augusti–15 april + skyddsjakt hela året.
Det är oetiskt att i slutet av februari skjuta en dräktig älgko med ett nästan fullgånget foster i magen.

Löshundsjakten
Med långt utdragna drev för träning av jakthundar och vid ”skarp” jakt. Löshundsjakten orsakar allt emellanåt olyckor där människor kommer till skada, till exempel när björn väcks ur sin vintersömn, björnhonor skiljs från sina ungar och jakthundar kommer in i vargrevir och dödas.

Grytjakten
Som i praktiken innebär hemfridsbrott och där inte sällan hunden blir allvarligt skadad.

Skyddsjakten enligt § 28 i Jaktförordningen
Tilläggsbestämmelser efter nuvarande regerings tillträde har försvagats, särskilt vargens fredning, och det har underlättat för privatpersoner och myndigheter att döda varg, till och med hela flockar, i förebyggande syfte. Exempel är Naturvårdsverkets beslut att 32 vargar fick skjutas vid 2012 års skyddsjakt. Bara det att man i förväg bestämde antalet och fick möjlighet att skjuta hela flockar i ”förebyggande syfte” säger oss att det var frågan om förtäckt licensjakt. Själva idén med skyddsjakt är att den kan tillgripas mot enskilda problemdjur som orsakar skada. Enligt EU:s art- och habitatsdirektiv får problemvargar dödas endast om det inte finns andra lösningar, till exempel sätta upp stängsel runt beteshagar, flytta vargar eller förse hundar med bjällror. Att tillgripa skyddsjakt i stor skal verkar vara regeringens sätt att tillmötesgå jägarnas krav och samtidigt slippa insyn och anmärkningar från EU. Men djuren missgynnas!

Rennäringens expansion
Enligt tillgängliga uppgifter upptar rennäringens betesmarker nu närmare 50 procent av Sveriges yta. Är detta rimligt och önskvärt? Mitt svar är nej eftersom det hindrar en naturlig och nödvändig spridning av vargstammen. Inom renskötselområdena tillåts inga vargetableringar, utan vargarna tvingas tränga ihop sig på en mindre yta i Mellansverige. Delar av renbetesmarkerna skulle med lite god vilja kunna öppnas för vargetableringar.

På basis av ovanstående föreslår jag att Djurskyddet Sverige, gärna i samarbete med andra djur- och naturskydds-organisationer, verkar för:

- Att jakttiderna ses över och förkortas, särskilt för älg och rödräv. Förbud att skjuta älgkor efter den 1 januari.
- Att jakten med löshund upphör.
- Att grytjakten upphör.
- Att skyddsjakten på varg återgår till att vara just skyddsjakt och inte förtäckt licensjakt.
- Att rennäringen avstår renbetesmark till vargrevir och invandringskorridorer.

Rolf Eriksson
Djurskyddet Jämtland

Förslag till svar
Motionären tar upp flera viktiga frågor i sin motion, frågor som förbundsstyrelsen redan jobbar aktivt med. Till exempel är licensjakten på varg, löshundsjakten och grythundsjakten några frågor som vi arbetar med, och vi kommer att fortsätta med det tills vi ser en ändring.

Frågan om jakt på älg efter första januari är viktig. Att jakttiderna ses över generellt.

Varg kontra renbete är en intressant fråga som jaktgruppen kan jobba med tillsammans med andra intressenter, till exempel rovdjursföreningen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla motionen.

Motion nummer 15

Angående auktoriserande och officiell utbildning

Djurskyddet Sverige ska arbeta för att få djurhem och personer från djurskyddsföreningar att bli auktoriserade och officiella i djurskyddshänseende.
Djurskyddet Sverige ska arbeta för detaljerade krav på vilka kunskaper som behövs för att bli auktoriserad för att driva djurhem, respektive ta hand om hemlösa eller skadade djur av olika slag. Vidare ska Djurskyddet Sverige arbeta för att dessa krav blir formella och inarbetade (publicerade) som en del av det totala djurskyddsarbete som myndigheter och de ideella djurskyddsorganisationerna bedriver.

Begrundande: Det finns minst 80 djurhem i Sverige idag. Det finns väl ett par hundra djurskyddsföreningar. Dessa har ingen som helst ställning i lag idag. Varken den befintliga eller den föreslagna djurskyddslagen nämner djurskyddsföreningar eller djurhem med ett ord. Likväl utnyttjas dessa föreningar och deras djurhem av myndigheterna. Utan våra föreningar och djurhem skulle polis, länsstyrelse och andra myndigheter få stora problem. Samtidig saknas idag detaljerade och formella krav på vilka kunskaper som behövs för att driva ett djurhem eller vara berättigad till att ta hand om hemlösa eller skadade djur. Varje länsstyrelse avgör detta på ganska lösa grunder och det blir olika från län till län.

En klar definition av vilka kunskaper som erfordras för att bli auktoriserad kommer att resultera i ett bättre utbildningsutbud. Definitionen behöver givetvis utarbetas i samarbete med länsstyrelser och Jordbruksverket.

En auktorisering av djurhem och personer som arbetar med djurskydd, kommer att förbättra dessas ställning i samhället och vara en grund för att nämna detta förhållande i lagtexter.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Djurskyddet Sverige är ingen utbildningsorganisation som kan bedriva en seriös utbildningsverksamhet inom området. Det behövs en stor förstärkning på kansliet för att täcka behovet kring en sådan satsning, samt egen budget kring detta. Det finns också andra problem kring detta som rör myndighetsutövning och lagar och regler.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nummer 16

Angående ersättningar från Polisen

Ersättningar till de olika lokalföreningarnas arbete från polisen ser mycket olika ut. Vissa föreningar får mycket generösa ersättningar och andra inga alls.

I polisens kommande omorganisation ligger även planer på att eventuellt lägga ut en del av polisens åtaganden i djurärenden, med anbudsförfarande till djurhemsorganisationer. Djurskyddet har lokalföreningar med djurhem, där förutsättningarna och kapaciteten ser väldigt olika ut. Går polisen vidare med detta anser vi att enhetliga riktlinjer för de olika polisdistrikten behöver finnas. Vidare behöver villkoren för anbuden utformas utefter våra

villkor och vår kapacitet, inte bara efter polisens behov.

Vi föreslår:
Att Djurskyddet Sverige agerar för enhetliga ersättningsnivåer i alla polisdistrikt i dag.
Att Djurskyddet Sverige bevakar polisens anbudsplaner.
Att Djurskyddet Sverige verkar för enhetliga upphandlingsvillkor i riket.
Att Djurskyddet Sverige försöker påverka riktlinjerna så de utformas utefter våra olika djurhems villkor och våra olika kapaciteter.
Kristinehamn 2014-02-16

Djurskyddet Kristinehamn
Djurskyddet Sunne
Djurskyddet Säffle Åmål
Djurskyddet Karlstad

Förslag till svar

Polisens organisation förändras stort för tillfället och omorganisationen kommer träda i kraft 1/1 2015. Förändringen innebär att 21 myndigheter ska bli en. En förhoppning är att det då kommer uppdagas hur olika man arbetat i de olika myndigheterna. Frågan om hur katter behandlas inom ramen för lagen om hittegods samt ersättningsregler till djurhemmen är sådana frågor. Styrelsen anser att detta är viktiga frågor för våra lokalföreningar och ser det som sin uppgift att framföra detta till myndigheten.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla motionen.

Motion nummer 17

Angående Lag (1938:121) om hittegods

Djurskyddet Sverige ska kraftigt verka för att Lag (1938:121) om hittegods ändras så att katt får samma undantag som nu gäller för hund enligt 4 a §. Denna paragraf ändrades den 6 december 2007.

Orsak:
Enligt befintlig lagtext anses hund och katt vara ”hittegods” om dessa påträffas (hittas) utan att någon ägare är känd. Hittegods ska lämnas in till polismyndighet som ska förvara det i upp till tre månader. Om inte någon ägare blivit känd inom denna tid tillfaller hittegodset staten.
För hund gäller dock ett undantag enligt 4 a §. Här gäller i stället en kortare tidsfrist att hitta ägaren. Ägaren måste hittas inom tio dagar innan hunden tillfaller staten.

Det borde vara möjligt att få detta undantag utvidgat att även omfatta katt.

Observera: Rent taktiskt bör man undvika att i samma veva åstadkomma hel likställning mellan hund och katt. Det är lättare att åstadkomma något om man förändrar i små steg.
När man åstadkommit en förändring av Lagen om hittegods, kommer det att vara lättare att ta nästa steg mot en likställning.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Polisens organisation förändras stort för tillfället och omorganisationen kommer träda i kraft 1/1 2015. Förändringen innebär att 21 myndigheter ska bli en. En förhoppning är att det då kommer uppdagas hur olika man arbetat i de olika myndigheterna. Frågan om hur katter behandlas inom ramen för lagen om hittegods är en sådan fråga. Styrelsen anser att detta är en viktig fråga för våra lokalföreningar och ser det som sin uppgift att framföra detta till myndigheten.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att bifalla motionen.

Motion nummer 18

Angående REDE och Mini-REDE

Djurskyddet Sverige skall inrikta sig på att hjälpa föreningarna att föra ut motsvarande budskap som bland annat kan bygga på det material som nu finns i REDE. Materialet i sitt befintliga skick bör tillhöra förbundet.
Förbundet skall stödja föreningars initiativ att förmedla kunskap och förståelse för djurs villkor och behov, till barn, ungdomar och vuxna – inte endast till barn.

Donationer och bidrag som är riktade till speciella regionala eller lokala ändamål skall inte tas om hand av förbundet, utan utlokaliseras till en eller flera lokala föreningar i berörd region.
Djurskyddet Sverige skall inte längre själva, eller i samarbete med andra, fortsätta att utveckla REDE och Mini-REDE.

Orsak: Förbundet skall syssla med nationella djurskyddsfrågor. I detta ingår att föra ut kunskap och förståelse om hur olika djur fungerar, vilka behov de har och vad som kan upplevas som plågsamt, stressigt eller smärtsamt. En ökad och breddad empati för djur hör hemma här.

Det framtagna REDE-materialet bör utvärderas innan mera pengar läggs ner på detta projekt. Förbundet skall inte engagera sig lokalt genom att föra ut REDE-budskapet till skolorna i Stockholm. Det är en lokal angelägenhet.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

REDE är ett av få skolmaterial som vetenskapligt bevisats ha effekt på att utveckla barns empati. Djurskyddets vision handlar om att förändra människors attityder till djur och då är det viktigt, för att inte säga nödvändigt, att påbörja attitydarbetet hos barnen. REDE och det nyligen framtagna Mini-REDE är mycket uppskattade material hos lärare och förskolelärare som arbetar med det. För att kunna fortsätta sprida materialet och utbilda lärare i hur man arbetar med det i skolan och förskolan krävs personal. Vi har försökt hitta medlemmar som kan fungera som ideella REDE-ambassadörer, men det har bara fungerat på några orter, och fortfarande krävs att ett kansli hanterar hemsida, materialbeställning och liknande.

REDE och Mini-REDE bekostas idag inte av Djurskyddets egna medel, utan med bidrag från en lokalförening (Djurvännernas förening i Stockholm) samt Allmänna arvsfonden. Stockholmssatsningen är alltså ett initiativ från en lokalförening, precis som motionären önskar. Vår ambition är att fortsätta söka medel samt hitta vägar för att ta betalt för arbetet. Om andra föreningar har medel och vill göra en satsning på sin ort är det självklart

både möjligt och önskvärt.

Motionären vill att REDE-materielat ska utvärderas innan satsningen fortsätter. REDE är dock utvärderat, både ur vetenskaplig grund och av en utomstående konsult som tittat på hur vi som organisation arbetat med materialet. Den utvärderingen presenterades på Föreningsdagarna 2013.

Synpunkten om att medel som doneras ska ges till den lokala föreningen förstår vi inte, när det gäller Stockholmssatsningen kommer pengarna från en lokalförening. Dessa måste ju vara fria att själva avgöra hur man vill använda sina pengar – utan att andra lokalföreningar har invändningar.

Med detta sagt är det dock en förutsättning att arbetet med REDE och Mini-REDE har stöd hos en majoritet av lokalföreningarna, annars ska förbundet självklart inte driva det vidare. REDE startades efter önskamål från lokalföreningarna och fortsätta att utvecklas på det sätt föreningarna önskar. Genom enkäter till föreningarna har vi dock uppfattat att det finns ett starkt stöd för att förbundet ska fortsätta driva REDE och Mini-REDE så länge det finns ekonomiska möjligheter till detta.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nummer 19

Angående förbättrat djurskydd i Europa

Med anledning av den bedrövliga situationen med djurhållningen i flera medlemsländer i Europeiska unionen, till exempel situationen för hundar i Rumänien och slaktdjur i flertalet länder, måste djurskyddet stärkas på unionsnivå. Medborgarinitiativ är ett sätt för unionsmedborgare att påverka EU:s lagstiftande institutioner. Ett medborgarinitiativ skulle väcka stor publicitet i hela unionen, även om det inte skulle leda till en lagändring.
Möjligheten att lägga fram ett medborgarinitiativ blev möjligt den 1 april 2012. I korthet innebär det, att ett initiativ ska drivas av sju representanter från sju medlemsländer och dessa ska lägga fram en miljon namn från olika medlemsländer. Detta läggs fram till kommissionen, som sedan behandlar frågan. Alla medborgarinitiativ presenteras i EU-parlamentet.

Vi föreslår:
Att Djurskyddet Sverige agerar och driver frågan om ett medborgarinitiativ internationellt.
Att Djurskyddet Sverige tar på sig ett av de sju representantskapen och driver namninsamling i Sverige.
Kristinehamn 2014-02-16

Djurskyddet Kristinehamn
Djurskyddet Sunne
Djurskyddet Säffle Åmål
Djurskyddet Karlstad

Förslag till svar

Motionen lyfter problemet med bristfälligt djurskydd i flera av unionens medlemsländer. Situationen för hundar i Rumänien och för slaktdjur i flera länder nämns som exempel. Styrelsen delar uppfattningen att det förekommer stora problem med djurskyddet på många håll i Europa. Det är inte alltid beroende på bristande lagstiftning, många gånger är det efterlevnaden av det existerande regelverket som brister.

Styrelsen delar även åsikten att ett medborgarinitiativ skulle kunna påverka situationen i positiv riktning. Djurskyddet Sverige bör på olika sätt kunna jobba med att driva frågan ihop med andra aktörer. Däremot anser styrelsen att det innebär ett alltför stort åtagande att ta på sig ett av de sju representantskapen. Djurskyddet har inte de resurser som skulle behövas för ett sådant åtagande. Som jämförelse kan man snegla på kampanjen som ledde fram till ett medborgarinitiativ angående djurtransporter. Då hade man satsat stort med bland annat en egen webbsida www.8hours.eu..

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att motionen med detta anses besvarad.

Motion nummer 20

Angående veterinärkostnader

Den senaste tidens uppköp av veterinärvårdsföretag och tillverkare/leverantörer av vård/material/utrustning oroar Djurskyddet Kristinehamn. Flera veterinärkliniker i Värmland har nu samma ägare. Situationen är liknande på flera håll i landet. Saken har rapporterats i press och frågan oroar våra medlemmar (http://www.expressen.se/nyheter/sa-kapade-bolag-den-svenska-djurvarden/).

Vid de uppköpta vårdinstanserna har också, enligt uppgift, priserna ökat på ett sätt som på kort tid gjort det dyrare både för djurhem och enskilda djurägare att ge sina djur vård.
Till det kommer att försäkringsbolagen, som en följd av uppköpen, har reagerat med att höja sina premier för djurförsäkringar. Vi ser en oroande utveckling mot en situation där såväl djurhem som enskilda djurägare kan få svårt att ha råd med veterinärvården.

Djurägare kan komma att av ekonomiska skäl välja att inte försäkra sina djur och/eller inte ta dem till veterinär i en ökande omfattning än i dag.

Vi föreslår:
Att Djurskyddet Sverige bevakar frågan.
Att Djurskyddet Sverige på nationell nivå kartlägger uppköpen.
Att Djurskyddet Sverige på olika sätt uppmärksammar situationen både till medlemmarna och media.
Kristinehamn 2014-02-17

Djurskyddet Kristinehamn
Djurskyddet Sunne
Djurskyddet Karlstad

Förslag till svar

Motionen behandlar förhållandet att djursjukhus och djurkliniker under de senaste två åren har varit föremål för uppköp av framför allt två stora aktörer som finansieras av riskkapitalbolag. Motionären är framför allt oroad över prisutvecklingen för djursjukvård och vilka följder det kan få. Som illustration av problemet hänvisas i motionen till en artikel i Expressen som belyser problemet.

Styrelsen delar åsikten att en kraftigt fördyrad djursjukvård kan medföra djurskyddsproblem. Det är svårt för Djurskyddet Sverige att ha synpunkter på vem som äger olika vårdföretag. Motionären föreslår att Djurskyddet Sverige ska bevaka frågan, kartlägga uppköpen och på olika sätt uppmärksamma situationen både till medlemmarna och till media. Styrelsen anser att detta kan ske på ett bra sätt genom att tidningen Djurskyddet belyser

frågan i en artikelserie.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att motionen med detta anses besvarad.

Motion nummer 21

Angående medverkan under Almedalsveckan

Djurskyddet Sverige skall inte själva eller i samarbete med andra arrangera konferenser, seminarier etcetera i samband med Almedalsveckan.

Orsak: Det är inte värt kostnaden.
Almedalsveckan är sämsta tänkbara tillfälle att föra ut vilket budskap som helst, eftersom alla medier är helt fokuserade på att förmedla och analysera de politiska budskapen som politikerna försöker framföra. Mediebruset runt politikerna gör att inget annat kan tränga igenom till folk som läser
tidningar, tittar på TV eller lyssnar på radio.

Ordförande Eirik Isene
Djurskyddet Eskilstuna

Förslag till svar

Under en följd av år har förbundsstyrelsen tagit olika beslut att inte delta i en hel mängd med konferenser, möten med mera. Inför varje enskilt beslut har vi tittat på kostnader och vad Djurskyddet Sverige får tillbaka.

Under den senaste mandatperioden har vi satsat på Husdjursmässan och Almedalen. Vi har inför besluten om detta tyckt att det där har gått att genomföra riktad djurskyddsinformation till en rimlig kostnad.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att avslå motionen.

Motion nummer 22

Angående ruta på inbetalningsavier för gåva

På Djurskyddets avier för inbetalning av medlemsavgifter finns en ruta att fylla i för medlemskap och en ruta för familjemedlem. Jag anser att det också bör finnas en ruta att fylla i för gåva. Jag tror att förbundet kan få in betydligt mer pengar genom denna ruta. Jag yrkar därför på:
att förbundsstämman bifaller motionen.

Motionen är antagen på Åseleavdelningens årsmöte 2014 som sin egen.

Sekreterare Åke Espegren
Djurskyddets Åseleavdelning

Förslag till svar
Det är ett bra förslag som motionären framför.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att uppdra åt kansliet att införa en ruta på inbetalningskortet enligt motionens önskan.

Motion nummer 23

Angående marknadsföring

Åseleavdelningen vill ha en bredare marknadsföring för att få fler medlemmar i förbundet. För att kunna genomföra detta behöver vi affischer, flygblad och informationsmaterial att dela ut på till exempel marknader och andra arrangemang, lägga i brevlådor med mera. Detta material är tänkt att fungera som verktyg för oss som jobbar ute på fältet. Vi vill därför att förbundet tar fram detta material så snart som möjligt.

Vi yrkar på bifall till motionen.

Motionen är antagen på Åseleavdelningens årsmöte 2014 som sin egen.

Åke Espegren, sekreterare
Djurskyddet Åsele Katthem (Kurrlyan)

Förslag till svar
Det finns idag ett antal material i form av broschyrer, vykort, klistermärken med mera som föreningarna kan använda. Dessutom hjälper kansliet föreningar som vill få egna broschyrer upptryckta, kansliet står då för layout och föreningen betalar trycket.
Det är alltså fullt möjligt redan idag att kontakta kansliet och be om nytt material.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att anse motionen besvarad.

Motion nummer 24

Angående försäljning av katter på Lokus

Blocket har infört en regel om att priset för försäljning av katt ska vara minst 500 kronor.
När man tittar på en kattannons för försäljning får man även information om vad man bör tänka på när man köper katt, samt hänvisning till Djurskyddet Sveriges hemsida.

Jag föreslår: Att Djurskyddet Sverige försöker etablera ett liknande samarbete med Lokus, som idag har ett minsta pris på 100 kronor.

Med vänlig hälsning

Eva Johansson
Djurskyddet Jämtland

Förslag till svar

Samarbetet med Blocket är, som motionären skriver, mycket framgångsrikt. Det är ett ganska omfattande samarbete, vilket är positivt då Blocket är den nätplats som förmedlar flest försäljningar. Vi tror inte att det är möjligt att ha ett lika omfattande samarbete med alla försäljningssajter, men menar absolut att vi ska försöka påverka Lokus och andra att höja sina minimipriser. Vi har exempelvis haft en sådan kontakt med sajten Bortskänkes.

Förbundsstyrelsen föreslår därför stämman besluta

Att förbundsstyrelsen får i uppdrag att kontakta Lokus och andra försäljningssajter och uppmana till samma lägstapriser och information som Blocket har. Att med detta anse motionen besvarad.